Protection des cultures

Indicateurs communs

Pourquoi ce thème ?

La protection des cultures englobe toutes les mesures visant à préserver les plantes cultivées des maladies, des ravageurs et des mauvaises herbes afin de garantir le rendement, la qualité et la commercialisation. La protection intégrée des cultures est déterminante : les produits chimiques ne sont utilisés que lorsque les mesures préventives, telles que des variétés résistantes ou des rotations culturales adaptées, ne suffisent pas. Selon les acteurs du secteur, le nombre de substances actives éprouvées disponibles ne cesse de diminuer, tandis que la pression exercée par les ravageurs et les maladies s'accentue avec le changement climatique.

Objectif

> *Diminuer le risque lié à l'utilisation de produits phytosanitaires.*

Indicateur

Risque lié à l'utilisation de produits phytosanitaires spécifique à chaque culture (en utilisant scores de risque et de facteurs d'exposition), en moyenne pluriannuelle

Unité : points de risque par hectare de culture, distincts pour les eaux de surface, les eaux souterraines et les habitats semi-naturels

Risque Σ (surface traitée × score de risque par substance active × facteur d'exposition)

Facteur d'exposition 1 − (facteur de réduction × taux de mise en œuvre des mesures de réduction)

Le score de risque correspond à la toxicité multipliée par l'exposition modélisée (pour les eaux souterraines, uniquement l'exposition) pour une application normalisée. Les trois éléments à protéger ne peuvent pas être additionnés ; la valeur indiquée correspond à la moyenne sur plusieurs années.

Données

Source

au niveau national : volumes de vente, scores de risque d'Agroscope et de l'OFAG. Au niveau de l'exploitation : journal de pulvérisation ou carnet des champs.

Fréquence

Établissement annuel au niveau national ; la tendance sur plusieurs années est significative.

Charge de travail

au niveau national : aucun effort supplémentaire. Au niveau de l'exploitation individuelle : effort important, en raison de l'absence d'une base de données de référence centralisée.

Interprétation et limites

Faible = positif

- Au niveau fédéral, l'indicateur de risque est jugé pertinent ; au niveau des exploitations, sa pertinence est considérée comme limitée. Des doutes clairs ont été exprimés quant à sa compréhensibilité ; le commerce de détail estime que sa communication est réalisable.
- Avis des chercheurs : en cas de forte pression des ravageurs et en l'absence d'alternatives présentant moins de risques, une valeur faible peut contredire la protection effective de la culture.
- Il manque un indicateur permettant d'évaluer la contribution des mesures de protection, par exemple pour signaler les lacunes ; la direction du projet a pour mission d'approfondir cette question.
- Lors d'un vote au sein du groupe d'experts, il a été souligné qu'il ne fallait pas oublier la production et que la réduction des risques par le recours aux importations ne pouvait pas être l'objectif.

Résumé : les informations méthodologiques complètes figurent dans la fiche descriptive disponible dans le dossier du projet.

Christof Dietler (IGAS), David Rüetschi (SALS), Adrian Rutzer (IfA)